

Trasmissione del verbale 2

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI SSD AGR/02 - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE, BANDITA CON DR n. 977 del 09.12.2013 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI (DISTAL)

RIF: **O18C1I2023/1575/R22**

Il sottoscritto **LUCIANO GRISTINA** in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

PALERMO, 02.08.2023

Prof. LUCIANO GRISTINA

A black rectangular redaction box covers the signature of Prof. Luciano Gristina. There are some faint blue ink marks below the box, possibly from the original signature or a stamp.

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI SSD AGR/02 - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE, BANDITA CON DR n. 977 del 09.12.2013 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI (DISTAL)

RIF: **O18C1I2023/1575/R22**

VERBALE N. 2

Alle ore 10.30 del giorno 01.08.2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. D.R. n. 694 del 2023, e composta dai seguenti professori:

- **Zina FLAGELLA - Università di Foggia**
- **Luciano GRISTINA - Università di Palermo**
- **Carlo GRIGNANI - Università di Torino**

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.
In particolare, risulta che:

la prof. **Zina FLAGELLA** è collegata in videoconferenza
il prof. **Luciano GRISTINA** è collegato in videoconferenza
il prof. **Carlo GRIGNANI** è collegato in videoconferenza

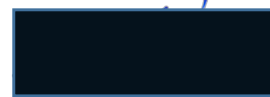
La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.
I candidati da valutare sono:



1. ACCINELLI Cesare
2. BITTELLI Marco
3. PATANE' Cristina Maria
4. VENTURA Francesca

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Alle ore 11 la seduta è chiusa per essere riaggiornata al giorno 2 agosto 2023 alle ore 10.30 sempre in modalità telematica.

Alle ore 10:30 del giorno 02.08.2023 riprendono i lavori della commissione riunita collegialmente in modalità telematica avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale,

La Commissione procede nella valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

ACCINELLI Cesare
BITTELLI Marco
VENTURA Francesca

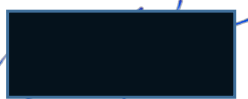
I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. LUCIANO GRISTINA previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo. La seduta si chiude alle ore 13:00.

Luogo, PALERMO

Data, 02.08.2023

Firmato Prof. LUCIANO GRISTINA



Presente in videoconferenza la Prof.ssa **Zina FLAGELLA** è collegata in videoconferenza da remoto

Presente in videoconferenza il Pof. **Carlo GRIGNANI** è collegato in videoconferenza da remoto

SCHEMA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

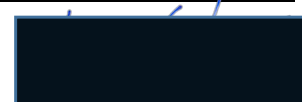
CANDIDATO FRANCESCA VENTURA

Attività didattica

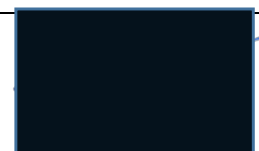
ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni e alla congruenza degli insegnamenti con il settore concorsuale.	Svolge con continuità attività didattica in insegnamenti di laurea e laurea magistrale, su di un arco di tempo lungo (10 anni), risultando responsabile di 120 a 140 ore/anno. Giudizio sintetico: ottimo
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	E' relatrice in numerose (17) tesi di laurea. E' tutor di alcune (3) tesi di dottorato. Giudizio sintetico: ottimo

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione a comitati editoriali di riviste.	Partecipa in ruoli di coordinamento a 4 gruppi di ricerca nazionali. E' direttrice responsabile dal 2010 di una rivista, oggi open access con IF. Giudizio sintetico: molto buono.
La commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.	Non presenti
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Ha conseguito due premi legati alla propria tesi di dottorato negli USA Giudizio sintetico: molto buono
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Partecipa come relatrice a 10 congressi nazionali e 4 internazionali. Giudizio sintetico: ottimo.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi di indicatori bibliometrici quali numero in rapporto alla collocazione editoriale, HI, citazioni totali e medie. Congruenza.	Nr pubblicazioni indicizzate Scopus: 50. HI: 16. Citazioni totali: 1476. Continuità temporale: ottima. Collocazione editoriale: molto buona. Primo autore in 18 lavori e corresponding author in 13. Congruenza: ottima. Cura la pubblicazione di molti (10) Atti di Convegni. Giudizio sintetico: molto buono



<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo nome, ultimo nome, corresponding author.</p> <p>La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: citazioni totali e medie, collocazione editoriale.</p>
<p>1 Environment-oriented selection criteria to overcome controversies in breeding for drought resistance in wheat</p>	<p>0 Citazioni 3,686 IF Q1 ULTIMO Posizione autore</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>2 Evaluation of Forecast Reference Evapotranspiration for Different Microclimate Regions in California to Enable Prospective Irrigation Scheduling</p>	<p>3 Citazioni 1,976 IF Q2 ULTIMO Posizione autore</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>3 An Assessment of Proso Millet as an Alternative Summer Cereal Crop in the Mediterranean Basin</p>	<p>0 Citazioni 3,949 IF Q2 1 Posizione autore</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>4 Climate change effects on bread wheat phenology and grain quality: A case study in the north of Italy</p>	<p>2 Citazioni 6,627 IF Q1 ULTIMO Posizione autore</p> <p>Giudizio: MOLTO BUONO</p>
<p>5 RTM Inversion through Predictive Equations for Multi-Crop LAI Retrieval Using Sentinel-2 Images.</p>	<p>0 Citazioni 3,949 IF Q2 8 Posizione autore</p> <p>Giudizio: SUFFICIENTE</p>
<p>6 Phenological</p>	<p>6 Citazioni 3,738 IF Q1</p>



stages of Proso millet (Panicum miliaceum L.) encoded in BBCH scale	1 <i>Posizione autore</i> <i>Giudizio: MOLTO BUONO</i>
7 Crop Coefficients: A Literature Review	20 <i>Citazioni</i> 1,976 <i>IF</i> Q2 2 <i>Posizione autore</i> <i>Giudizio:BUONO</i>
8 Correcting midseason crop coefficients for climate	10 <i>Citazioni</i> 1,976 <i>IF</i> Q2 2 <i>Posizione autore corresponding</i> <i>Giudizio:BUONO</i>
9 Nitrogen balance in a hilly semi-agricultural watershed in Northern Italy	23 <i>Citazioni</i> 2,2 <i>IF</i> Q2 2 <i>Posizione autore</i> <i>Giudizio:BUONO</i>
10 Characteristics of eroded sediments from soil under wheat and maize in the North Italian Apennines.	34 <i>Citazioni</i> 7,422 <i>IF</i> Q1 4 <i>Posizione autore</i> <i>Giudizio:MOLTO BUONO</i>
11 Coupling of heat, water vapor, and liquid water fluxes to compute evaporation in bare soils.	234 <i>Citazioni</i> 6,708 <i>IF</i> Q1 2 <i>Posizione autore corresponding</i> <i>Giudizio: OTTIMO</i>
12 Using the Water Erosion Prediction Project (WEPP) model to simulate field-observed runoff and erosion in the Apennines mountain range, Italy	87 <i>Citazioni</i> 6,708 <i>IF</i> Q1 7 <i>Posizione autore</i> <i>Giudizio: MOLTO BUONO</i>
13 Wheat growth simulation and yield prediction with seasonal forecasts.	46 <i>Citazioni</i> 6,424 <i>IF</i> Q1 2 <i>Posizione autore</i> <i>Giudizio: MOLTO BUONO</i>
14 Standardized surface resistance for hourly calculations of reference ETo by the FAO56 Penman Monteith method	470 <i>Citazioni</i> 6,619 <i>IF</i> Q1 5 <i>Posizione autore</i> <i>Giudizio: MOLTO BUONO</i>
15	140 <i>Citazioni</i> 3,519 <i>IF</i>



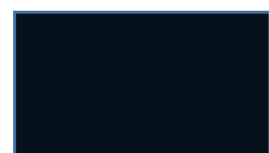
An evaluation of common evapotranspiration equations.	Q1 1 <i>Posizione autore</i> <i>Giudizio: OTTIMO</i>
---	--

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Delegata per l'orientamento per le lauree triennali (2 anni). Responsabile di accordi Erasmus (7 anni). Responsabile TOLC. Giudizio sintetico: molto buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>L'attività didattica ha determinato il seguente giudizio: ottimo</p> <p>Sulle attività di ricerca, l'intera produzione scientifica e le pubblicazioni valutate analiticamente, è stato espresso il seguente giudizio: molto buono</p> <p>Relativamente alle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione il giudizio è: molto buono</p> <p>Il giudizio complessivo è: molto buono</p>
--



SCHEMA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO CESARE ACCINELLI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni e alla congruenza degli insegnamenti con il settore concorsuale.	Occasionalmente nel 2009-10 e poi con continuità dal 2014-15 ad oggi (9 anni) svolge regolare attività didattica in discipline tipiche del Settore Concorsuale con un carico didattico variabile negli anni tra le 60 e le 200 ore per anno. Giudizio sintetico: ottimo
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	E' stato relatore di numerose (23) tesi di laurea. E' stato tutore di 4 dottorandi. Ha tenuto numerosi seminari. E' membro del collegio docenti di un corso di Dottorato di Ricerca. Giudizio sintetico: ottimo

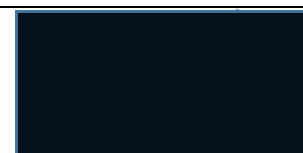
Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione a comitati editoriali di riviste.	E' stato coordinatore di diverse (5) attività di ricerca e trasferimento tecnologico in Italia e negli USA, spesso in collegamento con l'industria. Giudizio sintetico: molto buono.
La commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.	Ha contribuito allo sviluppo ed è titolare di nr 8 brevetti. Giudizio sintetico: ottimo
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Ha conseguito un premio nazionale Giudizio sintetico: buono
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Partecipazione come relatore a 20 congressi internazionali. Giudizio sintetico: ottimo
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi di indicatori bibliometrici quali numero in rapporto alla collocazione editoriale, HI, citazioni totali e medie. Congruenza.	Nr pubblicazioni indicizzate Scopus: 56. HI: 25. Citazioni totali: 1698. Continuità temporale: ottima. Collocazione editoriale: ottima. Primo autore in 33 lavori e corresponding author in 33. Congruenza: buona. Giudizio sintetico: molto buono

Attività di ricerca e pubblicazioni

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo nome, ultimo nome, corresponding author. La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: citazioni totali e medie, collocazione editoriale</p>
<p>1 Minimizing abrasion losses from film-coated corn seeds.</p>	<p>2 Citazioni 0,385 IF Q2 1 Posizione autore</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>2 Degradation of microplastic seed film-coating fragments in soil.</p>	<p>43 Citazioni 8,943 IF Q1 1 Posizione autore</p> <p>Giudizio: OTTIMO</p>
<p>3 A bioplastic-based seed coating improves seedling growth and reduces production of coated seed dust.</p>	<p>24 Citazioni 0,385 IF Q2 1 Posizione autore</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>4 Biological control of aflatoxin production in corn using non-aflatoxigenic <i>Aspergillus flavus</i> administered as a bioplastic-based seed coating</p>	<p>23 Citazioni 3,036 IF Q1 1 Posizione autore</p> <p>Giudizio: MOLTO BUONO</p>
<p>5 Influence of insecticidal toxins from <i>Bacillus thuringiensis</i> subsp. <i>kurstaki</i> on the degradation of glyphosate and</p>	<p>30 Citazioni 6,576 IF Q1 1 Posizione autore</p> <p>Giudizio: MOLTO BUONO</p>

glufosinate-ammonium in soil samples.	
6 Influence of Cry1Ac toxin on mineralization and bioavailability of glyphosate in soil.	5 <i>Citazioni</i> 5,895 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: BUONO
7 Effects of incorporated corn residues on glyphosate sorption and mineralization in soils.	55 <i>Citazioni</i> 5,895 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
8 Mineralization of the <i>Bacillus thuringiensis</i> Cry1Ac endotoxin in soil.	14 <i>Citazioni</i> 5,895 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: MOLTO BUONO
9 Use of a granular bioplastic formulation for carrying conidia of a non-aflatoxigenic strain of <i>Aspergillus flavus</i> .	38 <i>Citazioni</i> 11,889 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
10 Evaluation of recycled bioplastic pellets and a sprayable formulation for application of an <i>Aspergillus flavus</i> biocontrol strain.	12 <i>Citazioni</i> 3,036 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: MOLTO BUONO
11 Evaluation of field application of fungi-inoculated bioplastic granules for reducing herbicide carry over risk.	8 <i>Citazioni</i> 3,036 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: MOLTO BUONO
12 A liquid bioplastic formulation for film coating of agronomic seeds.	34 <i>Citazioni</i> 3,036 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
13 Leaf application of a sprayable bioplastic-based formulation of biocontrol <i>Aspergillus flavus</i> strains for reduction of aflatoxins in corn	9 <i>Citazioni</i> 4,85 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: MOLTO BUONO
14	25 <i>Citazioni</i> 0,61-1,650 <i>IF</i>



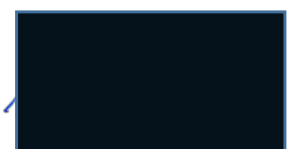
Losses of atrazine, metolachlor, prosulfuron and triasulfuron in subsurface drain water.	1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: BUONO
15 Atrazine and metolachlor degradation in subsoils	96 <i>Citazioni</i> 6,43 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Partecipa alle attività del Laboratorio di Ricerca e Analisi Sementi dell'Università di Bologna. E' particolarmente attivo nel trasferimento tecnologico. Giudizio sintetico: molto buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>L'attività didattica ha determinato il seguente giudizio: ottimo</p> <p>Sulle attività di ricerca, l'intera produzione scientifica e le pubblicazioni valutate analiticamente, è stato espresso il seguente giudizio: molto buono</p> <p>Relativamente alle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione il giudizio è: molto buono</p> <p>Il giudizio complessivo è : molto buono</p>



SCHEDA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO MARCO BITTELLI

Attività didattica

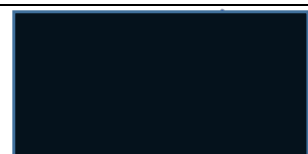
ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni e alla congruenza degli insegnamenti con il settore concorsuale.	Attività didattica svolta con regolarità a partire dal 2006 (16 anni) in materie tipiche del SC con un carico didattico superiore a 120 ore per anno Giudizio sintetico: ottimo
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Ha tenuto molti (17) seminari e corsi brevi anche all'estero. E' stato relatore di 17 tesi di laurea. E' stato tutor di 3 dottorandi (e 2 sono in corso). Giudizio sintetico: ottimo

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione a comitati editoriali di riviste.	Ha partecipato a numerosi progetti internazionali, la maggior parte attinenti alle tematiche del Settore Concorsuale, in 4 progetti con ruolo di direzione o coordinamento. L'attività editoriale è rilevante (associate editor di tre riviste e guest editor per un'ulteriore rivista) Giudizio sintetico: ottimo
La commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.	Non presenti
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Ha conseguito 3 riconoscimenti (uno internazionale). Giudizio sintetico: molto buono
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	E' stato relatore in 11 congressi internazionali su tematiche proprie del SC e 3 nazionali Giudizio sintetico: ottimo
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi	Nr pubblicazioni indicizzate Scopus: 73. HI: 28. Citazioni totali: 3160. Continuità temporale: ottima. Collocazione editoriale: ottima. Primo o ultimo autore in 51 lavori e corresponding author in 36. Congruenza: buona. Autore di libri

vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi di indicatori bibliometrici quali numero in rapporto alla collocazione editoriale, HI, citazioni totali e medie. Congruenza.	di interesse internazionale (3). Autore di numerosi (10) capitoli di libro. Giudizio sintetico: molto buono
--	--

<p>Publicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo nome, ultimo nome, corresponding author.</p> <p>La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: citazioni totali e medie, collocazione editoriale</p>
<p>1 Experimental evidence of laser diffraction accuracy for particle size analysis</p>	<p>8 Citazioni 7,422 IF Q1 1 Posizione autore</p> <p>Giudizio: BUONO</p>
<p>2 Measurement of Soil Bulk Density and Water Content with Time Domain Reflectometry: Algorithm Implementation and Method Analysis,</p>	<p>6 Citazioni 6,708 IF Q1 1 Posizione autore</p> <p>Giudizio: MOLTO BUONO</p>
<p>3 Comparison of Soil Water Content Estimation Equations using Ground Penetrating Radar</p>	<p>21 Citazioni 6,708 IF Q1 2 Posizione autore corresponding</p> <p>Giudizio: MOLTO BUONO</p>
<p>4 Shall we abandon sedimentation methods for particle size analysis in soils ?</p>	<p>35 Citazioni 7,366 IF Q1 1 Posizione autore</p> <p>Giudizio: MOLTO BUONO</p>
<p>5</p>	<p>25 Citazioni 0,228</p>



Modelling soil water content in a tomato field: Proximal gamma ray spectroscopy and soil-crop system models.	Q3 <i>IF</i> 5 <i>Posizione autore</i> Giudizio: BUONO
6 Simulation of root water uptake under consideration of nonequilibrium dynamics in the rhizosphere.	16 <i>Citazioni</i> 6,159 <i>IF</i> Q1 3 <i>Posizione autore</i> Giudizio: MOLTO BUONO
7 Soil moisture estimation through ASCAT and AMSR-E sensors: An intercomparison and validation study across Europe,	452 <i>Citazioni</i> 13,85 <i>IF</i> Q1 ULTIMO <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
8 Development and testing of a physically based, three-dimensional model of surface and subsurface hydrology	56 <i>Citazioni</i> 4,78 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
9 Characteristics of eroded sediments from a soil under wheat and maize in the North Italian Apennines	34 <i>Citazioni</i> 7,422 <i>IF</i> Q1 2 <i>Posizione autore corresponding</i> Giudizio: OTTIMO
10 Errors in water retention curves determined with pressure plates.	142 <i>Citazioni</i> 2,932 <i>IF</i> Q2 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: MOLTO BUONO
11 A simplified parameterization of the monthly topsoil water budget.	38 <i>Citazioni</i> 6,159 <i>IF</i> Q1 ULTIMO <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
12 Coupling of heat, water vapor, and liquid water fluxes to compute evaporation in bare soils.	234 <i>Citazioni</i> 6,708 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
13 Correction of TDR-based soil water content measurements in conductive soils. Geoderma	77 <i>Citazioni</i> 7,422 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
14	4 <i>Citazioni</i> 3,4 <i>IF</i>

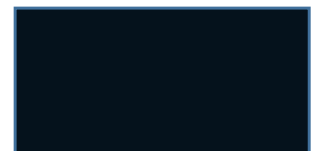
Data-Driven Method for the Temporal Estimation of Soil Water Potential and Its Application for Shallow Landslides Prediction.	Q1 5 <i>Posizione autore</i> Giudizio: BUONA
15 A Thermo-Dielectric Analyser to measure the freezing and moisture characteristic of porous media	85 <i>Citazioni</i> 6,159 <i>IF</i> Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio:OTTIMO

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Attivo nella promozione di due spin-off. E' attivo nell'organizzazione degli scambi internazionali. Giudizio sintetico: molto buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>L'attività didattica ha determinato il seguente giudizio: ottimo</p> <p>Sulle attività di ricerca, l'intera produzione scientifica e le pubblicazioni valutate analiticamente, è stato espresso il seguente giudizio: molto buono</p> <p>Relativamente alle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione il giudizio è: molto buono</p> <p>Il giudizio complessivo è: molto buono</p>
--



SCHEMA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO CRISTINA MARIA PATANE'

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni e alla congruenza degli insegnamenti con il settore concorsuale.	Docente a contratto in insegnamenti universitari con frequenza occasionale (2021-22, 2001-02 e 1993-94). Presenta esperienze di insegnamento in altri corsi di formazione non accademici. Giudizio sintetico: sufficiente
La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Relatrice di tesi di laurea (13). Membro commissione di una tesi di dottorato. Tutor di 4 tesi di dottorato. Occasionali (4) ulteriori attività di tutoraggio studenti. Giudizio sintetico: molto buono

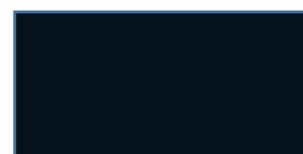
Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione a comitati editoriali di riviste.	A partire dal 1999 è responsabile scientifico di linee di attività e unità operativa per il CNR in molti (13) progetti nazionali. Svolge il ruolo di Guest editor ed è membro del Comitato Editoriale in riviste MDPI. Giudizio sintetico: molto buono
La commissione esprimerà un giudizio anche in merito alla titolarità di brevetti, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.	Non presenti
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Consegue primi per miglior poster (2) e un premio dell'Accademia Gioenia di Catania per giovane ricercatore. Giudizio sintetico: molto buono
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Partecipazione come relatore a frequenti (7) convegni internazionali. Giudizio sintetico: molto buono.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi di indicatori bibliometrici quali numero in rapporto alla collocazione	Nr pubblicazioni indicizzate Scopus: 99. HI: 26. Citazioni totali: 2420. Continuità temporale: ottima. Collocazione editoriale: ottima. Primo o ultimo autore in 60 lavori e corresponding author in 30. Congruenza: ottima. Capitoli di libro di interesse nazionale 4 e uno internazionale. Giudizio sintetico: ottimo

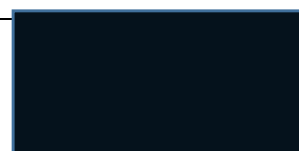


editoriale, HI, citazioni totali e medie. Congruenza.	
--	--

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione darà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo nome, ultimo nome, corresponding author. La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: citazioni totali e medie, collocazione editoriale</p>
<p>1 Germination and radicle growth in unprimed and primed seeds of sweet sorghum as affected by reduced water potential in NaCl at different temperatures</p>	<p>66 Citazioni 6,449 IF Q1 1 Posizione autore Giudizio: OTTIMO</p>
<p>2 Comparative Effects of Salt and Water Stress on Seed Germination and Early Embryo Growth in Two Cultivars of Sweet Sorghum</p>	<p>64 Citazioni 4,28 IF Q1 1 Posizione autore Giudizio: OTTIMO</p>
<p>3 Photothermal zoning of castor (<i>Ricinus communis</i> L.) growing season in the semi-arid Mediterranean area</p>	<p>13 Citazioni 6,449 IF Q1 1 Posizione autore Giudizio: MOLTO BUONO</p>
<p>4 How do sowing time and plant density affect the pigments safflomins and carthamin in florets of safflower</p>	<p>11 Citazioni 6,449 IF Q1 1 Posizione autore Giudizio: MOLTO BUONO</p>
<p>5 Screening for cold tolerance during germination within sweet</p>	<p>1 Citazioni 3,949 IF Q2 1 Posizione autore</p>



and fiber sorghums [Sorghum bicolor (L.) Moench] for energy biomass.	Giudizio:BUONO
6 Effects of soil water deficit on yield and quality of processing tomato under a Mediterranean climate	233 <i>Citazioni</i> 6,611 IF Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio:OTTIMO
7 Seed yield in kenaf (Hibiscus cannabinus L.) as affected by sowing time in South Italy	22 <i>Citazioni</i> 6,449 IF Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
8 Yield, water use and radiation use efficiencies of kenaf (Hibiscus cannabinus L.) under reduced water and nitrogen soil availability in a semi-arid Mediterranean area	30 <i>Citazioni</i> 5,722 IF Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
9 Leaf Area Index, Leaf Transpiration and Stomatal Conductance as Affected by Soil Water Deficit and VPD in Processing Tomato in Semi Arid Mediterranean Climate	57 <i>Citazioni</i> 4,28 IF Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio:OTTIMO
10 Effects of deficit irrigation on biomass, yield, water productivity and fruit quality of processing tomato under semi-arid Mediterranean climate conditions	300 <i>Citazioni</i> 4,342 IF Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
11 Plant emergence of PEG-osmoprimered seeds under suboptimal temperatures in two cultivars of sweet sorghum differing in seed tannin content	15 <i>Citazioni</i> 4,153 IF Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: MOLTO BUONO
12 Hydrotime Analysis of Ethiopian Mustard (Brassica carinata A. Braun) Seed Germination Under Different Temperatures	15 <i>Citazioni</i> 4,153 IF Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: MOLTO BUONO



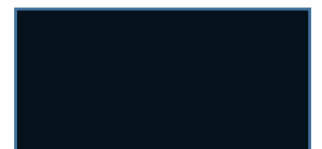
13 LAI and biomass of kenaf as affected by sowing time and plant density: A simple model simulates the time course in a Mediterranean environment	0 <i>Citazioni</i> 6,449 IF Q1 ULTIMO <i>Posizione autore</i> Giudizio: MOLTO BUONO
14 Physiological screening for drought tolerance in Mediterranean longstorage tomato.	46 <i>Citazioni</i> 5,363 IF Q1 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: OTTIMO
15 Physiological and agronomic responses of processing tomatoes to deficit irrigation at critical stages in a semi-arid environment.	5 <i>Citazioni</i> 3,949 IF Q2 1 <i>Posizione autore</i> Giudizio: BUONO

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	E' membro del Comitato paritetico misto tra CNR e Università di Catania. Giudizio sintetico: sufficiente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>L'attività didattica ha determinato il seguente giudizio: sufficiente</p> <p>Sulle attività di ricerca, l'intera produzione scientifica e le pubblicazioni valutate analiticamente, è stato espresso il seguente giudizio: ottimo</p> <p>Relativamente alle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione il giudizio è: sufficiente</p> <p>Il giudizio complessivo è: buono</p>
--



Dichiarazione di concordanza, a cura e firma dei Commissari che non redigono il verbale.

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI SSD AGR/02 - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE, BANDITA CON DR n. 977 del 09.12.2013 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI (DISTAL)

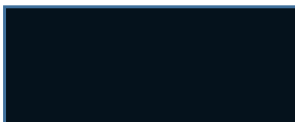
RIF: **O18C1I2023/1575/R22**

Il sottoscritto Prof. **LUCIANO GRISTINA**, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n **977** del 2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da remoto dalle ore 10:30 alle ore 11:00 del giorno 01.08.2023 e dalle ore 10:30 alle ore 13:00 del giorno 02.08.2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 02.08.2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. **LUCIANO GRISTINA**.

In fede

Prof. LUCIANO GRISTINA



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI SSD AGR/02 - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE, BANDITA CON DR n. 977 del 09.12.2013 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI (DISTAL)

RIF: O18C1I2023/1575/R22

Il sottoscritto Prof. **Carlo Grignani**, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n **977** del 2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da remoto dalle ore 10:30 alle ore 11:00 del giorno 01.08.2023 e dalle ore 10:30 alle ore 13:00 del giorno 02.08.2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 02.08.2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. **LUCIANO GRISTINA**.

In fede

Prof. Carlo Grignani

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 07/B1 - AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI SSD AGR/02 - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE, BANDITA CON DR n. 977 del 09.12.2013 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI (DISTAL)

RIF: **O18C1I2023/1575/R22**

La sottoscritta Prof.ssa **ZINA FLAGELLA**, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto bandita con DR n **977** del 2023, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da remoto dalle ore 10:30 alle ore 11:00 del giorno 01.08.2023 e dalle ore 10:30 alle ore 13:00 del giorno 02.08.2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 02.08.2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. **LUCIANO GRISTINA**.

In fede

Prof.ssa ZINA FLAGELLA

A black rectangular redaction box covering the signature area of the document.

Allegare copia documento di riconoscimento